Amérique du Sud novembre 2015

Dans un pays de population constante égale à 120 millions, les habitants vivent soit en zone rurale, soit en ville. Les mouvements de population peuvent être modélisés de la façon suivante :

- en 2010, la population compte 90 millions de ruraux et 30 millions de citadins ;
- chaque année, 10 % des ruraux émigrent à la ville ;
- chaque année, 5 % des citadins émigrent en zone rurale.

Pour tout entier naturel n, on note :

- R_n l'effectif de la population rurale, exprimé en millions d'habitants, en l'année 2010 + n,
- C $_n$ l'effectif de la population citadine, exprimé en millions d'habitants, en l'année 2010 + n.

On a donc $R_0 = 90$ et $C_0 = 30$.

- 1. On considère les matrices $M = \begin{pmatrix} 0.9 & 0.05 \\ 0.1 & 0.95 \end{pmatrix}$ et, pour tout entier naturel n, $U_n = \begin{pmatrix} R_n \\ C_n \end{pmatrix}$.
- **a.** Démontrer que, pour tout entier naturel n, $U_{n+1} = M U_n$.
- **b.** Calculer U₁. En déduire le nombre de ruraux et le nombre de citadins en 2011.
- 2. Pour tout entier naturel n non nul, exprimer U_n en fonction de M^n et de U_0 .
- 3. Soit la matrice $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}$. Montrer que la matrice $\begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \end{pmatrix}$ est la matrice inverse de P et on la notera P^{-1} .
- **4.** *a*. On pose $\Delta = P^{-1} M P$. Calculer Δ à l'aide de la calculatrice.
- **b.** Démontrer que : $M = P \Delta P^{-1}$.
- **c.** Démontrer par récurrence que, pour tout entier naturel *n* non nul : $M^n = P \Delta^n P^{-1}$.
- **5.** *a*. On admet que le calcul matriciel précédent donne : $M^n = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \times 0.85^n & \frac{1}{3} \frac{1}{3} \times 0.85^n \\ \frac{2}{3} \frac{2}{3} \times 0.85^n & \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \times 0.85^n \end{pmatrix}$.

En déduire que, pour tout entier naturel n, $R_n = 50 \times 0.85^n + 40$ et déterminer l'expression de C_n en fonction de n.

b. Déterminer la limite de R_n et de C_n lorsque n tend vers $+\infty$.

Que peut-on en conclure pour la population étudiée ?

6. a. On admet que (R_n) est décroissante et que (C_n) est croissante.

Compléter l'algorithme donné en annexe afin qu'il affiche le nombre d'années au bout duquel la population urbaine dépassera la population rurale.

b. En résolvant l'inéquation d'inconnue n, $50 \times 0.85^n + 40 < 80 - 50 \times 0.85^n$, retrouver la valeur affichée par l'algorithme.

Annexe	
Entrée :	n, R et C sont des nombres
Initialisation:	n prend la valeur 0
	R prend la valeur 90
	C prend la valeur 30
Traitement:	Tant que faire
	n prend la valeur
	R prend la valeur $50 \times 0.85^{n} + 40$
	C prend la valeur
	Fin Tant que
Sortie:	Afficher n

CORRECTION

- On considère les matrices $M = \begin{pmatrix} 0.9 & 0.05 \\ 0.1 & 0.95 \end{pmatrix}$ et, pour tout entier naturel n, $U_n = \begin{pmatrix} R_n \\ C_n \end{pmatrix}$. 1.
- Chaque année, 10 % des ruraux émigrent à la ville (donc 90 % reste en zone rurale) et 5 % des citadins émigrent en zone rurale donc $R_{n+1} = 0.05 C_n + 0.90 R_n$

Chaque année, 10 % des ruraux émigrent à la ville et 5 % des citadins émigrent en zone rurale (donc 95 % restent en ville) donc $C_{n+1} = 0.95 C_n + 0.10 R_n$

$$\mathbf{M} \ \mathbf{U}_{n} = \begin{pmatrix} 0.9 & 0.05 \\ 0.1 & 0.95 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} R_{n} \\ C_{n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.9 \ R_{n} + 0.05 \ C_{n} \\ 0.1 \ R_{n} + 0.95 \ C_{n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} R_{n+1} \\ C_{n+1} \end{pmatrix} \text{ donc pour tout entier naturel } n, \ \mathbf{U}_{n+1} = \mathbf{M} \ \mathbf{U}_{n}.$$

b.
$$U_1 = M U_0 \text{ donc } U_1 = \begin{pmatrix} 0.9 & 0.05 \\ 0.1 & 0.95 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 90 \\ 30 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 82.5 \\ 37.5 \end{pmatrix}.$$

Le nombre de ruraux est de 82 500 et le nombre de citadins de 37 500 en 2011.

- Pour tout entier naturel *n* non nul, $U_{n+1} = M U_n$ donc $U_n = M^n U_0$.
- $\begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} + \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \frac{1}{3} \\ \frac{2}{3} \frac{2}{3} & \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \\ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ donc la matrice $\begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ \end{pmatrix}$ est la matrice inverse de P.

4.
$$a$$
. $\Delta = P^{-1} M P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0.85 \end{pmatrix}$

- $\Delta = P^{-1} M P donc P \Delta P^{-1} = P P^{-1} M P P^{-1} = M donc M = P \Delta P^{-1}$. b.
- **Initialisation :** n = 1, $M = P \Delta P^{-1}$ donc la propriété est vraie au rang 1.

Hérédité: montrons pour tout n de \mathbb{N}^* que si $\mathbb{M}^n = P \Delta^n P^{-1}$ alors $\mathbb{M}^{n+1} = P \Delta^{n+1} P^{-1}$.

$$\mathbf{M}^{\,n+1} = \mathbf{M} \times \mathbf{M}^{\,n} = \mathbf{P} \,\Delta \,\, \mathbf{P}^{\,-1} \,\, \mathbf{P} \,\Delta^{\,n} \,\, \mathbf{P}^{\,-1} \,\, \text{or} \,\, \mathbf{P} \,\, \mathbf{P}^{\,-1} = \mathbf{I}_{\,2} \,\, \text{donc} \,\, \mathbf{M}^{\,n+1} = \mathbf{P} \,\, \Delta \,\, \Delta^{\,n} \,\, \mathbf{P}^{\,-1} \,\, \text{donc} \,\, \mathbf{M}^{\,n+1} = \mathbf{P} \,\, \Delta^{\,n+1} \,\, \mathbf{P}^{\,-1}.$$

Conclusion : La propriété est initialisée et héréditaire donc, pour tout entier naturel n non nul : $M^n = P \Delta^n P^{-1}$

5. a.
$$U_{n} = M^{n} U_{0} = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \times 0.85^{n} & \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \times 0.85^{n} \\ \frac{2}{3} - \frac{2}{3} \times 0.85^{n} & \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \times 0.85^{n} \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 90 \\ 30 \end{pmatrix}$$

$$U_{n} = M^{n} U_{0} \text{ donc } R_{n} = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \times 0.85^{n} \\ \frac{1}{3} \times 0.85^{n} \end{pmatrix} \times 90 + \begin{pmatrix} \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \times 0.85^{n} \\ \frac{1}{3} \times 0.85^{n} \end{pmatrix} \times 30 = 30 + 60 \times 0.85^{n} + 10 - 10 \times 0.85^{n}$$

$$U_n = M^n U_0 \text{ donc } R_n = \left(\frac{1}{3} + \frac{2}{3} \times 0.85^n\right) \times 90 + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{3} \times 0.85^n\right) \times 30 = 30 + 60 \times 0.85^n + 10 - 10 \times 0.85^n$$

$$R_n = 40 + 50 \times 0.85^n$$

La population est constante et égale à 120 donc $R_n + C_n = 120$ donc $C_n = 120 - R_n = 80 - 50 \times 0.85^n$.

b.
$$-1 < 0.85 < 1$$
 donc $\lim_{n \to \infty} 0.85^n = 0$ donc $\lim_{n \to \infty} R_n = 40$, et $\lim_{n \to \infty} C_n = 80$.

A long terme 40 000 habitants soit un tiers de cette population habitera à la campagne et 80 000 habitants soit deux tiers en ville.

6. a.

Entrée :
$$n$$
, R et C sont des nombres n prend la valeur 0 R prend la valeur 90 C prend la valeur 30

Traitement : n prend la valeur n prend

b.
$$50 \times 0.85^n + 40 < 80 - 50 \times 0.85^n \Leftrightarrow 50 \times 0.85^n + 50 \times 0.85^n < 40 + 80 \Leftrightarrow 100 \times 0.85^n < 120 \Leftrightarrow 0.85^n < \frac{120}{100}$$

 $n \ln 0.85 < \ln 1.2 \Leftrightarrow n > \frac{\ln 1.2}{\ln 0.85}$ (ln 0.85 < 0) donc $n \ge 6$