Deuxième partie : extraits des CR du 17/11/2012 (Genjôkôan)

Le caractère $sh\hat{o}$ $\overrightarrow{\mathbb{L}}$ c'est "vrai" et dans la langue sino-japonaise l'inverse de vrai ce n'est pas "faux" parce que le faux peut très bien faire l'unité avec le vrai pour le véritable vrai. Et donc l'inverse du vrai c'est $\Re ja$ qui signifie "tordu" : étymologiquement c'est ce qui n'entre pas quand on fait le meuble et qu'on veut faire un assemblage car quand c'est tordu, ça n'entre pas. Donc $\Re ja$ c'est quelque chose ou quelqu'un qui n'entre pas dans le mouvement et c'est opposé au vrai. Le vrai c'est $\widehat{\mathbb{L}}$ $sh\hat{o}$ (le $sh\hat{o}$ de $sh\hat{o}b\hat{o}$ - $genz\hat{o}$: la "vraie" loi). Donc dans la langue sino-japonaise le vrai ne s'oppose pas toujours au faux, ça dépend du contexte

1°) Le terme jisetsu 時節.

時節 *Jisetsu* est composé de deux caractères sino-japonais 時 *ji* et 節 *setsu* en lecture *on*. Pour ces deux caractères indépendants, il vaut la peine que vous reteniez la lecture *kun*.

時 [ji/toki]: ce caractère désigne le plus souvent le temps, mais le temps chronologique linéaire qui paraît s'écouler horizontalement. Il désigne aussi le moment comme « bonne occasion » et même la saison. Parfois il est employé (surtout par les japonais) comme conjonction de coordination quand on veut changer de propos : « toki ni » correspond au « or » français.

Nous allons voir à quel point les deux caractères 時 ji et 節 setsu sont contradictoires, c'est l'unité d'une contradiction. C'est un peu un oxymore.

Premier caractère: 時 [ji/toki]

- ∃ est le radical (la clef), c'est le soleil. Dès qu'il y a ce radical ça concerne le soleil.
- l'autre côté 寺, ce qui fait le corps du caractère, est un idéogramme composé de deux éléments : en haut 土 cela représente initialement une main et en bas 寸 cela représente un pied.

Donc le sens initial du corps du caractère 寺 comme il y a deux pieds et deux mains, c'est « travailler, avancer ».

D'où le caractère 時 [ji/toki] puisqu'il y a "le soleil" et "avancer", c'est le temps chronologique.

Par ailleurs 寺 [ji/tera] c'est le temple ou le monastère. La lecture de ce caractère 寺 est ji en lecture on et tera en lecture kun, mais attention, quand on transcrit la prononciation japonaise avec le système Hepburn, il y a des "R", et les français prononcent "téra", mais en langue japonaise le "R" n'existe pas, donc tout en écrivant tera il vaut mieux prononcer "téla".

Comme je vous l'ai expliqué à la première séance c'est le corps du caractère qui donne à la fois le son et la signification. Je vais vous expliquer pourquoi le corps du caractère qui au départ donc signifie « travailler avec les mains et les pieds » en est venu à signifier « le temple, le monastère ».

Tout d'abord ce même corps de caractère quand on lui ajoute le radical homme 人, se prononce aussi ji et alors ce caractère 侍 veut dire « accueillir, servir ».

Or à l'époque de la dynastie des Han en Chine, les Chinois ont accueilli des moines bouddhistes qui venaient d'Inde dans une maison d'accueil gouvernemental. Et l'une des maisons représentatives de cet accueil que les Chinois ont fait pour les moines indiens s'appelait *Kôroji* avec ce sens

d'accueillir, de servir les moines. C'est pourquoi l'étymologie du temple c'est la maison d'accueil avec le son *ji*.



- P F: Et normalement on trouve ce caractère 寺 [ji/tera] sur le fronton du Dojo. Ici c'est le « Parisan bukkoku zen**ji** » (Dojo zen de Paris), donc ce caractère doit se trouver quelque part sur la façade, il faudra regarder en sortant.
- YO: Et pour le caractère 時[ji/toki], je vous ai dit, il y a l'horizontalité, c'est le temps chronologique qui s'écoule :

Deuxième caractère: 節 [setsu/fushi]: setsu (on) fushi (kun).

Initialement c'est un idéogramme composé qui représente un nœud de bambou. Or quand vous voyez un bambou il y a beaucoup de nœuds, d'où les sens figurés : la mélodie, la cadence, la section, la coupure... Tout ce qui est coupé, cadencé c'est **m** [setsu/fushi]. On coupe quelque chose verticalement, comme le nœud de bambou.

Regardons le caractère (E):

- en haut 竹 c'est la clé, ça représente des bambous ;
- en bas艮 □ c'est un idéogramme également qui représente un homme agenouillé en train de plier les genoux. Le sens important c'est « plier » dans le sens de « couper, sectionner ».



c) L'ensemble des deux caractères :

on a le mouvement de setsu : couper.

Donc le sens profond de *jisetsu* c'est : on tranche, on divise ce qui n'est pas divisible à savoir le temps chronologique qui s'écoule. Et ça ce n'est pas seulement chez Dôgen (mais c'est particulièrement chez lui) : le temps chronologique avance non pas d'une manière lisse comme une ligne, mais d'une manière pointillée.

Vous connaissez mieux que moi les claquoirs quand vous faites zazen. C'est le tac, tac, tac tac tac... que vous entendez en zazen, ça c'est le son de *jisetsu*. Le temps n'est pas divisible mais on coupe pour qu'on soit vraiment conscients d'être ici et maintenant.

Ici et maintenant c'est précisément à la croisée de l'horizontale et de la verticale — — , du temporel et de l'atemporel. C'est le sens même de l'existence telle qu'elle est conçue chez maître Dôgen. Chaque instant de notre existence se trace en pointillés (tac tac tac...) et chaque instant a sa valeur absolue et sa plénitude, c'est ça le *jisetsu*. La cadence, la mélodie ou bien la section qui intervient, le moment même d'altérité (nous allons voir ça tout à l'heure) intervient. Sinon on se lasse, tandis que « tac.. » on est ici et maintenant, la colonne vertébrale toute droite!

2°) Traduction de ware ni arazaru (2ème verset du Genjôkôan)

Prenons ce qui a été mis sur le blog dans les comptes-rendus d'ateliers en 02/c :

万 法 ともに われ にあらざる 時 節、 BAN-PÔ TOMONI WARE NI ARA ZARU JI-SETSU,

10 000 existants tous ensemble

moi

(cf explications)

moment favorable

Voyez ici à quel point la langue française et la langue japonaise fonctionnent à l'inverse : on commence en français par « le moment favorable (*jisetsu*) » mais en japonais il est tout à la fin.

a) La particule にNI. Le mot あらARA.

L'important c'est le NI de NI-ARAZARU. J'ai vérifié sur le dictionnaire de japonais classique tout à fait spécialisé, rien que pour notre particule NI 7 on compte au total six fonctions différentes, et chaque fonction comporte 18 cas, cinq cas, 2 cas...: au total on compte 30 cas de figures grammaticales différentes pour ce NI.

Le mot あらara (qui est une forme indéterminée de ありari) a le sens de « il y a » ou bien il désigne la copule « être » et ざるzaru correspond ici à l'adverbe de négation.

Ce que j'ai fait dans mes traductions précédentes (avec la majorité des autres traducteurs européens) pour le *Genjôkôan*, c'est de prendre *NI* comme équivalent de la proposition française "dans", "en", "à" d'où ma traduction « les dix mille existants ne sont plus en moi ».

Mais il y a d'autres possibilités d'interprétation du M d'où la complication.

b) Deux interprétations possibles.

En ce qui concerne ce passage du *Genjôkôan* il y a donc deux possibilités d'interprétation :

- si on interprète le NI comme l'équivalent d'une préposition, on traduit par « Au moment favorable où les 10 000 existants tous ensemble ne sont plus à moi (ou "en moi") » ; et "ne sont pas à moi" correspond à " n'appartiennent pas à moi"
- mais on peut interpréter le NI comme faisant partie de la déclinaison de la copule "être" et alors cela donne : « Au moment favorable où les 10 000 existants tous ensemble ne sont plus moi ».

Donc ça peut être soit la négation de l'appartenance, soit la négation de l'être.

Dans mes livres j'ai choisi la première interprétation et depuis j'ai réfléchi et je garde maintenant la deuxième traduction.

3°) Un mot du sixième patriarche :

Je vais vous citer une parole du sixième patriarche Enô qui a dit à son disciple Ejô :

吾 亦 如 是 **汝** 亦 如 是

GO YAKU NYO ZE NYO YAKU NYO ZE

Moi aussi je suis tel quel, toi aussi tu es tel quel.

C'est l'unité profonde du maître et du disciple.

Troisième partie : extraits des CR du 24/11/2012 (Genjôkôan)

1°) Mots clés du paragraphe 10 :

a) Jô.

常 *jô* que j'ai traduit dans le paragraphe 10 par le mot "constant" peut être traduit par "la permanence", "la constance" ou "l'ordinaire". C'est un idéogramme composé de deux éléments. Au début de nos séances j'ai parlé de cinq groupes de kanji, là on est dans le quatrième groupe [cf le message "apprendre les kanji" dans la catégorie Kanji du blog]:

- \rightleftharpoons cette partie-là donne simplement le son. En fait initialement c'est le son $sh\hat{o}$, mais avec le reste ça devient $j\hat{o}$.

	+	×I	\ ≠	11/	11/2	14	兴	兴	告	冶	告
Tracé de <i>jô</i> :						, i			1	7	1

b) Jôju 常住.

Dans votre texte vous trouvez le terme 常住 $j\hat{o}ju$ car souvent pour souligner la constance on ajoute ju à $j\hat{o}$. Ce terme ju vous concerne également puisque 住寺 juji c'est l'abbé d'un monastère ou d'un temple.

住 $j\hat{u}$ est un idéogramme composé de deux éléments : le radical c'est l'homme Λ et le corps du caractère \pm c'est un idéogramme qui représente initialement la flamme d'une bougie sur le bougeoir donc ça dure, ça demeure. D'où 住 ju en tant que verbe signifie « demeurer habiter... », et 住寺 juji c'est celui qui habite le temple de façon constante c'est donc l'abbé.



c) Mujô.

常 $j\hat{o}$ c'est donc la permanence, et pour nier on ajoute l'adverbe de négation 無 mu ce qui donne 無常 $muj\hat{o}$ l'impermanence.

無 (mu en lecture on) est un idéogramme composé, et le point de départ de cet idéogramme représente un homme caché derrière un paravent, le reste est aussi un homme qui danse avec des ornements à la main, mais ça c'est transformé et c'est devenu presqu'un symbole.

Dans les temples zen il y a souvent des calligraphies de *mu* faites par les maîtres zen.

ightharpoonup Oui mais sur les calligraphies ça ne ressemble pas du tout au caractère $\not\equiv mu$.

Y O: Oui parce que c'est une peinture. D'ailleurs moi je ne suis pas capable de calligraphier, il faut s'entraîner à la calligraphie et on stylise énormément jusqu'à ce qu'on ne distingue plus.



MU - Calligraphie de Taisen Deshimaru



d) Comparaison des trois caractères de négation:無 MU,不 FU,非 HI.

Vous connaissez déjà deux autres adverbes de négation : \sqrt{fu} dont le sens étymologique c'est le bouton d'une fleur et puis $\not\equiv hi$ dans le sens étymologique de deux ailes qui s'écartent. Donc vous avez trois caractères de négation. Ce sont trois synonymes mais chaque mot a sa propriété, a un sens spécifique, il n'y a jamais de synonymes parfaits.

Donc il est important que vous saisissiez le sens de chaque caractère : bouton de fleur ; ailes écartées ; l'homme qui danse caché derrière un paravent :

- 無常 MUJÔ c'est: il n'y a pas la permanence
- $-FUJ\hat{O}$ n'existe pas.
- 非常 HIJÔ existe et ça désigne « ce qui n'est pas de l'ordre de la permanence » et si vous avez l'occasion d'aller au Japon vous verrez que 非常口: hijô guchi désigne la sortie de secours (口 désigne la bouche mais aussi la porte) parce qu'ici hijô désigne quelque chose qui n'est pas de l'ordre de l'ordinaire, c'est de l'ordre de l'extraordinaire dans le sens négatif car c'est urgent : donc c'est la sortie d'urgence.

Le sens négatif est infiniment plus fort avec *hi* qu'avec *mu* ou *fu*. Avec *hi* on se situe à un niveau différent, on peut parler d'un saut qualitatif.

- ▶ On a vu la même différence *fushiryô* et *hishiryô* puisque *hishiryô* qui désigne « ce qui n'est pas de l'ordre de la pensée » alors que *fushiryô* veut dire qu'il n'y a pas de pensée.
- **Y O :** C'est pour cela que quand il y a mu le non-dualisme est possible, on peut combiner avec l'opposé : $j\hat{o}$ et $muj\hat{o}$ ce sont deux qui ne font qu'un, permanence et impermanence en réalité ne doivent faire qu'un.
- **P F** : $Muj\hat{o}$ se présente donc en dualité avec $j\hat{o}$ et on peut se dire que au-delà de la dualité jô et $muj\hat{o}$ sont réunies dans un même bateau alors que pour $hij\hat{o}$ on ne peut pas parler de dualité avec jô, ce n'est pas du même ordre.

e) Le contraire de mu c'est u.

- ► Comment est-ce qu'on écrit « il y a »?
- Y O: Il y a c'est 有 u. Si vous connaissez un peu le Shôbôgenzô il y a le texte intitulé 佛性 Busshô (La nature de l'Éveillé), et dans ce texte il y a beaucoup de jeux de mots entre mu et u.
- Puisque u correspond à « il y a » qui veut dire en quelque sorte « c'est », est-ce que 有u correspondrait alors au verbe être ? Je pense à ça parce que dans le Shôbôgenzô il y a le texte intitulé 有時 Uji dont le titre est souvent traduit par "Être-temps".
- Y O: Là je ne suis pas d'accord, c'est-à-dire que si on veut utiliser le verbe être, dans ce cas-là il faut prendre « être là » car ce n'est pas le "être" métaphysique. En allemand ça correspond à la différence entre *sein* et *dasein* (être et être-là). Traduire 有u par être, moi je dis que c'est un contresens, en revanche "être là" c'est bon.

2°) Le terme « Naissance et mort » désigne le samsâra.

On va écrire 生死 *shôji* "naissance et mort" qui désigne le samsâra. [Note : 生死 *shôji* (et non shôshi car le son shi devient sonore]

Le terme $\pm sh\hat{o}$ a plusieurs sens c'est naître mais c'est aussi apparaître ou vivre. Ce qui est important c'est l'étymologie : $\pm sh\hat{o}$ est un idéogramme composé : il y a la terre \pm et une autre partie de l'idéogramme représente initialement une jeune pousse. Donc la conception de l'apparition de la vie en Extrême-Orient, en tout cas dans le domaine sino-japonais, c'est une jeune pousse qui apparaît. C'est donc très lié à la nature.

Si vous ajoutez à 生 la clé † qui est la simplification du cœur 心 alors 性 *shô* désigne la nature au sens de l'essence. Ainsi 佛性 *busshô* désigne la "nature de l'Éveillé". Tout à l'heure on verra la "nature du vent".

死 shi (la mort) est un idéogramme composé : ce côté-là \lor représente l'homme et là \not c'est un morceau d'os. Donc shôji c'est le samsâra. C'est le titre d'un texte du Shôbôgenzô.